

**Az építőipari kivitelezési tevékenységek
célvizsgálata
Vizsgálati szempontok**

1. Általános követelmények

1.1. Tartottak-e munkavédelmi képviselő választást annál a munkáltatónál, ahol az Mt. hatálya alá tartozó munkavállalók létszáma legalább húsz fő? [Mvt.70/A. § (1) bekezdés a) pontja]

1.2. Az ellenőrzött munkaterületen koordinátort foglalkoztattak-e? [4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bek.]

1.3. Az építési tevékenységhez készült-e biztonsági és egészségvédelmi terv? [R. 4. §]

1.4. Az építési tevékenységhez készült biztonsági és egészségvédelmi terv minden munkarészre kiterjedt-e? [R. 6. § (2) bek. b.) pont]

1.5. Az építési tevékenységhez készült biztonsági és egészségvédelmi terv aktualizálása megtörtént? [R. 6. § (2) bek. b.) pont]

1.6. Az előzetes bejelentést megküldték a Kormányhivatal Illetékes Járási Hivatala részére? [R. 5. § (1) bek.]

1.7. Az építési területet bekerítették, az illetéktelenek bejutását megakadályozták? [R. 8. § e) pont, 4. sz. melléklet I. fejezet 18.1. pont]

1.8. Az ellenőrzött munkáltató kijelölt-e az általa foglalkoztatott munkavállalói csoportnak irányítót? [Mvt. 51. § (4) bek.]

1.9. A kijelölt irányító a munkahelyen tartózkodott-e az ellenőrzés idején? [Mvt. 51. § (4) bek.]

1.10. Az ellenőrzött munkáltató biztosított-e minden munkavállalójának az építés-kivitelezési munkaterületen megfelelő védősisakot? [Mvt. 42. § b) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.1.]

A védősisak lejáratí idejét is vizsgálni kell. Olyan munkavégzésnél, ahol leeshet a sisak a munkavállaló fejéről, az állsój használata is kötelező.

1.11. A munkavállalók használták-e a részükre biztosított védősisakot? [Mvt. 42. § b) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.1. pont]

1.12. Az út- vagy közműépítési, fenntartási, munkát végző munkavállalók részére biztosították-e a jól láthatósági mellényt? [20/1984. (XII. 21.) KM 10. § (9) bek.]

1.13. Ivóvíz ellátás

1.13.1. Minden munkavállaló részére biztosított-e megfelelő mennyiségű és az egészségügyi előírásoknak megfelel minőségű ivóvíz? [Mvt. 24. § a) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 18.2. pont]

1.14. Szociális helyiségek

1.14.1. Biztosított-e a munkavállalók számára könnyen elérhető megfelelően felszerelt pihenőhelyiség, vagy tartózkodó? [Mvt. 24. § b) pont; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 15. pont]

1.14.2. Az építési területen a munkavállalók számára rendelkezésre áll-e megfelelő illemhely? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 14.3. pont]

1.15. Egészséget nem károsító klíma. Védőital juttatás.

Meleg környezetben végzett munka: ha a klíma zárttéri munkahelyen a 24 °C (K) EH értéket meghaladja, vagy szabadtéren a napi középhőmérséklet 3 egymást követő napon 25 °C feletti.

[Mvt. 33. §, 34. §; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 7. pont]

1.15.1. Biztosított-e a megfelelő folyadékpótlás meleg környezetben történő munkavégzésnél a jogszabályban előírt mennyiségben és feltételek mellett?

1.16. Munkahelyi elsősegélynyújtás

1.16.1. Biztosított-e a munkahelyi elsősegélynyújtás személyi feltételei? [Mvt. 46. §; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 13. pont]

1.16.2. A munkahelyi elsősegélynyújtás tárgyi feltételei biztosítottak? [Mvt. 46. §; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 13. pont]

1.17. A veszélyes anyagok, veszélyes keverékek biztonságos tárolása

1.17.1. Használnak-e veszélyes anyagot/keveréket a munkaterületen?

1.17.2. Amennyiben használnak, a veszélyes anyagok, veszélyes keverékek biztonságos tárolása megoldott? [R. 10. § e) pont; 2000. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Kbtv.) 15. § (2) bek., 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 6. § (2) bek.]

1.17.3. Amennyiben használnak, tárolnak-e veszélyes anyagot/keveréket eredetileg élelmiszer tárolásra gyártott edényzetben? [Kbtv. 14. § (5) bek.]

2. Magasban végzett munkák követelményei (építőmesteri és szakipari munkák esetén is)

2.1. A szabadba vezető falnyílásokat, magasban lévő munkaszinteket ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1. – 5.4., 5.9. és 14.1. pontok]

A leesés elleni védelem méretezett és megfelelően rögzített lefedéssel, vagy 1 méter magas, háromsoros, 0,3 m-nél nem nagyobb osztásközű, lábdeszkával, középdeszkával, valamint korláttal, illetve ezekkel egyenértékű védelmet nyújtó megoldással biztosítható. Védőháló, illetve védőrács alkalmazása esetén annak lyukmérete a 10 cm x 10 cm-t nem haladhatja meg.

2.2. A földemnyílásokat ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1. – 5.4., 5.9. és 14.1. pontok]

2.3. Az épület homlokzatán elhelyezett kidugó állványokat ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [Mvt. 28. § (2) bek., R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1. – 5.4., 5.9. és 14.1. pontok]

A kidugóállvány az épület homlokzati síkja elé kinyúló konzolos gerendákra van ráépítve.

2.4. Lapos, vagy alacsony hajlású (20° alatti) tetők esetében – ha a munkavégzés helyszíne a szintkülönbségszélétől 2,0 m-nél távolabb volt, védőkorlát helyett a kétméteres határvonalra

jelzőkorlátot elhelyeztek-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.8. és 14.4. pontok]

Ha a munkavégzés helye a szintkülönbség szélétől számított 2,0 m-en túl volt, és a födémszélen védőkorlát nem volt elhelyezve, akkor a jelzőkorlát a veszély jelzésének a szabályos módja. A jelzőkorlát figyelmeztet a leesés veszélyére. (Jelzőszalag nem fogadható el!)

Ide értendők az építés alatt álló épület födémszintjei is, amennyiben nincs kiépítve védőkorlát.

2.5. Ha a leesés elleni védelemül szolgáló kollektív védelem kialakítására nem volt mód, akkor, elegendő számú egyéni védőeszközt biztosított-e a munkáltató? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2., III. fejezet 5.2., 5.3. 14.1., 14.3., 14.4. pontok]

Leesés elleni védelemül szolgáló egyéni védőeszközként a munkaöv nem fogadható el, csak a testhevederzet, a zuhanásgátló, és a rögzítő kötél együttesen.

2.6. Leesés elleni védelemül szolgáló egyéni védőeszköz használatának szükségessége esetén előzetesen kijelölte-e, vagy kialakította-e a munkáltató azokat a kikötési pontokat (teherhordó szerkezeteket), ahová a munkavállaló a védőeszközt rögzíteni tudja? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2., III. fejezet 14.8. pontok]

2.7. A munkavállalók részére biztosított valamennyi leesés elleni védelemül szolgáló egyéni védőeszköz biztosította-e a munkavállalók számára a védelmet? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2., III. fejezet 14.8. pontok]

Vizsgálni kell, hogy a testhevederen „Y” kialakítású-e a rögzítő kötél, vagy 2 db rögzítő kötelet alkalmaznak az ún. átkötéshez, esetleg „futókötél” van kihúzva, valamin a kikötési pontok kijelölésre, kialakításra kerültek.

2.8. A munkavállalók rendeltetésszerűen használták-e a részükre biztosított leesés elleni védelemül szolgáló egyéni védőeszközt? [Mvt. 42. § b) pont, 60. § (1) bek. b) pont]

2.9. A magasban lévő munkaszint megközelítésére megfelelő munkaeszközt biztosított-e a munkáltató? [R. 4. sz. melléklet I. fejezet 1.3., 10.2., III. fejezet 6.4., 6.16.2., 6.18., valamint a 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 55. § - 58. §]

3. Állványok biztonságos kialakításának követelményei

Falétraállvány: Falétrák felhasználásával készített munkaállvány, amelynek egy-egy munkaszintje 2-3- palló szélességű. - MSZ 13010:2012 szabvány 3.4. pontja.

Csőállvány: Fémcsövek felhasználásával készített, kis tömegű anyag megtartására alkalmas, rendeltetésszerűen szétszerelhető munkaállvány. - MSZ 13010:2012 szabvány 3.5. pontja.

Nehézállványok: Nagy tömegű anyag megtartására alkalmas fából, vagy fémből készült munkaállvány. - MSZ 13010:2012 szabvány 3.8. és 3.9. pontjai.

Függő- és függőlegesen mozgatható állvány: Kis anyagigényű munkák elvégzésére szolgáló, épületre függesztett, illetve talajra épített, függőlegesen mozgatható munkaállvány. - MSZ 13010:2012 szabvány 3.11. pontja.

Készelemes könnyűállványok: készre gyártott teherhordó elemekből a helyszínen összerakható, ismételten felhasználható könnyű munkaállvány-rendszerek.

MSZ 13017-1-4:1983 szabvány sorozat, valamint az MSZ EN 12810:2004 szabvány

Vonatkozó szabványok: MSZ 13010:2012 szabvány; MSZ 13011:2012 szabvány; MSZ 13014:2012 szabvány; MSZ 13015:2012 szabvány; MSZ 13017-1-4:1983 szabvány sorozat; MSZ EN 12810:2004 szabvány.

A kisbak állványokat, talpas létraállványokat itt nem kell figyelembe venni. A kisbak állványokkal és a talpas létraállványokkal az építőmesteri és szakipari munkák című fejezet foglalkozik.

(Tájékoztatásul: MSZE 13020:2016 Készelemes fém munkaállványok létesítésének, használatának és

bontásának követelményei)

- 3.1. Az állvány alapozásánál az állványzat egyenletes teherátadását alátéppallóval, vagy ezzel egyenértékű módon biztosították-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.14.5. pont]
- 3.2. Az állványszintek megközelítésére, szintkülönbségek áthidalására biztonságos közlekedést lehetővé tevő fel-, le-kijárót létesítettek-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.14.7. pont]
- 3.3. Az alkalmazott állványpadozatok megfelelő állapotúak, szélességűek és kialakításúak voltak-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.15.1.1. – 6.15.1.8. pontok; MSZ 13011:2012 szabvány]
- 3.4. A kiépített állványokat ellátták-e szabályos, személyek és tárgyak leesése elleni kollektív védelemmel? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1.; 6.16. pontok; MSZ 13011:2012 szabvány]
- 3.5. A 2,0 m-nél magasabb munkaszinteket, hídszerűen kiképzett átjárókat, feljárókat, lépcsőket ellátták-e szabályos védőkorláttal? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.16.1. – 6.16.3. pontok; MSZ 13010:2012 szabvány]
- 3.6. A csomópontok és keresztmervítés, valamint a kikötés követelményeit megvalósították? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.17.1. – 6.17.4. pontok; MSZ 13010:2012 szabvány]

Az állványzat kikötése nem történhet lágyvas huzallal. A falhoz történő rögzítés csak húzó-nyomó igénybevételnek megfelelő elemmel történhet.

- 3.7. Az elkészült állvány használatbavételi eljárását lefolytatták és dokumentálták? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.13.1. – 6.13.4. pontok, valamint az MSZ 13010:2012 szabvány 8. pont]
- 3.8. Állványszerkezetre szerelt emelőgép (pl. csiga, gépi csörlő, egyéb villamos emelő berendezés) rögzítése megfelelő? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.6.8. pont; 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 38. (1)-(2) §; MSZ 13010:2012 szabvány 3.11.3.10. pont]
- 3.9. A bejárat fölé védőtetőt indokolt esetben építettek? [R. 4. sz. melléklet II. fejezet 13.17. pont; MSZ 13010:2012 szabvány 5. pont]

Mobil, szerelő és guruló állványok (építőmesteri és szakipari munkák esetén is vizsgálni kell)

- 3.10. A mobil, szerelő és guruló állványok elmozdulás ellen rögzítettek voltak? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.5. pont]
- 3.11. A mobil, szerelő és guruló állványok kialakítása az előírásoknak megfelelő volt-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.19.1. pont]
- 3.12. A mobil, szerelő és guruló állványok összeállítását a szerelési utasításnak megfelelően, csak az arra kioktatott személyek végezték? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.19.2. pont; 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 59. § - 61. §]
- 3.13. Amennyiben a mobil, szerelő és guruló állványok használatakor a munkavégzés villamos szabadvezeték közelében történik, tett a munkáltató megelőző intézkedést az áramütés veszélye ellen? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 2.3. pont; 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 24. § g) pont]

4. Teheremelőк telepítésének, biztonságos állapotának és kezelésének követelményei

- 4.1. A teheremelő-gépek, berendezések telepítése, üzembe helyezése az előírásnak megfelelően

történt-e? [Mvt. 21. §; 47/1999. (VIII. 24.) GM rendelet mellékleteként kiadott Emelőgép Biztonsági Szabályzat (EBSZ) I. fejezet 7.1.; 9.1 – 9.4.; IV. fejezet 5.1. – 5.6. pontok]

- 4.2. Az építési személy, teheremelő berendezést felszerelték-e olyan kényszer megszakítású végkapcsolókkal, amelyek az alsó és felső szinten történő túlfutás esetén a hajtóenergiát megszakítja? [MSZ-04-91:1988 szabvány 2.12.1. pont]
- 4.3. Az építési személy, teheremelő berendezés fogadószintjein (az alsó szinten is) az elhatároló szerkezeteket (korlátot, védőrácsot) ellátták-e villamos érintkezővel, vagy biztonsági zárral? [MSZ-04-91:1988 szabvány 2.4.2.4. pont]
- 4.4. Az építési személy, teheremelő csak akkor volt-e indítható, ha az összes fogadószinten az elhatároló szerkezet zárt, reteszelt állapotban volt? [MSZ-04-91:1988 szabvány 2.12.3. pont]
- 4.5. Az építés-kivitelezési munkaterületen használt emelőgépek kezelői rendelkeztek-e az előírt képesítéssel? [EBSZ I. fejezet 5.1.; MSZ-04-91:1988 szabvány 4.1.2. pont]
- 4.6. Az emelőgépet kiszolgáló kötözők rendelkeztek-e jogosultsággal? [EBSZ I. fejezet 5.6. pont]
- 4.7. Száanyag emelésekor a teher rögzítése megfelelő? [EBSZ I. fejezet 8.3.10. – 8.3.13. pont]
Szálas anyagok pl. vasszálak, deszkák, zsalugerendák esetében „alácsapó kötéssel” emelni nem szabad. Ezekben az esetekben csak szorító kötés lehetséges. Ugyancsak tilos a vasszálak összekötésére használt drótbá akasztani az emelőhorgot!
- 4.8. A függeszték horgain a kiakadásgátló fül megtalálható és működőképes? [MSZ 12862:1980 szabvány 2.6. pont, MSZ EN 1677-2:2000+A1:2008 5.6. pont]

5. Mélyépítési munkák

5.1. A földmunkák előkészítése

- 5.1.1. A mélyépítési munka biztonságtechnikai és egészségvédelmi követelményeit talajmechanikai vizsgálati adatok alapján tervezték-e meg? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.1. és 10.1.5. pont]

5.2. A földmunkák végzése

- 5.2.1. A munkagödör/munkaárok oldalfalainak szükséges megtámasztását elvégezték-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.1. pont]
- 5.2.2. A munkaárok (munkagödör) kialakítása az előzetes talajmechanikai szakvéleményben, illetve a tervben foglaltak szerint történt-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.1. pont; a kiviteli terv előírása]
- 5.2.3. Ha nem volt előzetes talajmechanikai vizsgálat, a kivitelezés során a legkedvezőtlenebb talaj figyelembevételével történt-e a munkagödör (munkaárok) kialakítása? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.5. pont]
- 5.2.4. Dúcolatlan munkaárok/gödör esetén betartották-e a szakadólap terhelésének tilalmát? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.2. pont]
- 5.2.5. Ha a szakadólap terhelése nem kerülhető el, a dúcolás biztonságát számítással igazolták-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.2. pont]
- 5.2.6. Betartották-e a dúcolt munkagödör fenékszélességére vonatkozó előírást (alapesetben min. 0,8 m)? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.14. pont]

5.2.7. Megakadályozták-e a föld visszapergését a munkaárokba? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.4. pont]

5.2.8. Az 1,0 méternél mélyebb munkagödörbe /árokba/ való biztonságos lejutáshoz biztosítottak-e elmozdulás ellen rögzített támasztólétrát, illetve lépcsőt, megfelelő feljárót? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.7. pont]

Az 1,0 méternél mélyebb munkagödörbe (munkaárokba) való biztonságos közlekedést 5,0 m mélységig mozdulás ellen rögzített támasztó létrával lehet, ezt meghaladó méret esetén lépcsővel kell megoldani. Rézsűs kiemelésnél feljárót kell készíteni.

5.2.9. Megoldott-e a biztonságos átjárás a munkaárok két oldala között? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.11. és 10.3.1.; 10.3.2. pontok]

5.2.10. A dúcolás elemei függetlenek-e az átvezető hidak szerkezetétől? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.11. pont]

5.2.11. Biztosították-e a munkagödörbe/árokba való beesés megelőzését? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.5. pont]

5.2.12. A dúcolás mögött esetlegesen képződött üregeket, vagy kagylósodást kitöltéssel megszüntették-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 10.1.12. pont]

5.3. Földmunkagépek

5.3.1. Valamennyi anyagkitermelő és anyagmozgató járművet és gépi berendezést a jogszabály szerinti képzettséggel rendelkező vezetők és kezelők üzemeltetik-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.2. pont]

5.3.2. Az anyagkitermelő, anyagmozgató gépi berendezés el van-e látva olyan védő- szerkezettel, amely a vezetőt borulás esetén, valamint a leeső tárgyakkal szemben véd? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.4. pont]

5.3.3. Az elektromos szabadvezetékek közelében végzett munkák esetén a földmunka- gép, illetve annak alkatrészei és a szabadvezetékek között a feszültségnek megfelelő biztonsági távolságot kihagyták-e? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.7.34. pont]

5.3.4. Amennyiben az 5.3.3. pontban meghatározott biztonsági távolságot nem lehet be- tartani, a munkáltató intézkedett-e az áramütés veszélyének elkerülésére? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 8.7.35. pont]

5.3.5. Az építőipari gépeken jól látható helyen elhelyezett táblával megtiltották a gépek hatókörében való tartózkodást? [4/2002. (II. 20.) SZCSM-EüM rendelet 4. sz. melléklet III. 8.5.12.]

6. Építőmesteri és szakipari munkák

6.1. Kialakították a biztonságos közlekedési utat? [R. 10. § b) pont, a 4. sz. melléklet I. fejezet 10.1.; 10.2., 10.3., 10.9. pontok]

6.2. Biztonságos az anyagtárolás? [R. 10. § e) pont, a 4. sz. melléklet I. fejezet 10.5. pont]

6.3. Alkalmazott munkaállványok

Itt kell vizsgálni a használt fa és fém kis- és nagybakokat, talpas létraállványokat.

Fa bakállvány: fából készült bakok felhasználásával épített 0,8 – 1.8 m (kisbak), vagy 2,0 és 3,0 m (nagybak) között változtatható munkaszint magasságú, kis tömegű anyag megtartására alkalmas munkaállvány.

Fém bakállvány: fémből készült bakok felhasználásával épített 1,1 – 1.8 m (kisbak), vagy 1,76 – 2,76 m (csőláb vagy nagybak) között változtatható munkaszint magasságú, kis tömegű anyag megtartására alkalmas munkaállvány.

Talpas létraállvány: 4,0 m magasságig változtatható munkaszintű, legfeljebb 2000 n/m² hasznos terhelésű, talpas létra felhasználásával készülő munkaállvány.

6.3.1. A kialakított bak állványon (kisbak, nagybak, csőláb) a terítési szélesség megfelel a bakfej, illetve a keret szélességének (teljes terítési szélességű)? [Mvt. 28. § (2) bek.; R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.15.1.3. c) pont; MSZ 13013:2012 szabvány 2.1.9. pont]

6.3.2. Az alkalmazott pallók kialakítása, minősége megfelelő? [R. 4. sz. melléklet III. fejezet 6.15.1.1. pont; MSZ 13011:2012 szabvány]

6.3.3. A kihúzott fém kisbak, csőláb esetén a kihúzott rész függőleges elmozdulás ellen csappal biztosított volt-e? [MSZ 13013:2012 szabvány 2.2.3., 2.3.5. pontok]

Csak a köracélból kialakított rögzítő csap fogadható el, betonacél, huzalszeg nem használható!

6.3.4. Nagybak, illetve csőláb alkalmazása esetén a leesés elleni védelem biztosított? [Mvt. 28. § (1), (2); R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.2., 5.3. pontok; MSZ 13011:2012 szabvány]

Amennyiben az állvány (munkaszint) magassága meghaladja a 2,0 m-t.

6.3.5. A talpas létraállvány alkalmazása esetén a leesés elleni védelem biztosított? [Mvt. 28. § (1), (2) bek.; R. 4. sz. melléklet III. fejezet 5.1., 5.2., 5.3. 6.15.1.1., 6.15.1.3. pontok; MSZ 13010:2012 szabvány 3.3. pont; MSZ 13011:2012 szabvány; MSZ 13014:2012 szabvány 3.1. pont]

Amennyiben a munkaszint magassága meghaladja a 2,0 m-t.

6.4. Falazási munkánál, ahol fennáll a falon keresztül történő átesés veszélye, a leesés elleni védelmet kialakították-e? [Mvt. 28. § (1), (2) bek.; R. 4. sz. melléklet I. fejezet 19.2. pont]

6.5. A munkavégzéshez használt kétágú létra állapota, elhelyezése megfelelő? [R. 4. sz. melléklet II. fejezet 14.3.1., III. fejezet 6.4. pont; 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 58. §]

6.6. Egyéb építőipari gépek

6.6.1. Az építőipari gépek forgó-mozgó részeit ellátták-e védőburkolattal? [10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. §]

6.6.2. Az építőipari gépek betápkábelei megfelelőek, sérülés mentesek voltak? [MSZ HD 60364-4-41-2007 szabvány A. melléklet A1. pont]

6.6.3. Elvégezték-e a használt kisgépek évenkénti szerelői ellenőrzését? [10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 19. § (6) bek. a) pont]

7. Villamos berendezések biztonsági követelményei

7.1. Az építési munkaterületen a fogyasztókészülékeket felvonulási kiefeszültségű kapcsoló- és vezérlőberendezésekről táplálják? [MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.536.2.2. pont]

- 7.2. Az építés kivitelezési munkaterületen lévő minden felvonulási berendezés kialakítása megfelel az alábbi követelményeknek? [MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.536.2.2. pont]
- 7.2.1. A bejövő tápforrás leválasztó eszközének kialakítása alkalmas a „KI” pozíció rögzített állapotára?
- 7.2.2. El van látva túláramvédelmi eszközzel (pl.: kismegszakító)?
- 7.2.3. El van látva közvetett érintés elleni védelmet biztosító eszközökkel (pl. védőföldelés, áramvédőkapcsoló, stb.)?
- 7.3. A kisfeszültségű felvonulási berendezéseket az adott munkahelyre előírt, megfelelő értékű áramvédőkapcsolóval látták el? [MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.410.3.10. pont]
Általában 30 mA, de speciális esetekben lehet 100 mA is. Emelőgépeknél (daruk) a 300mA is megengedett, de ebben az esetben az elosztó szekrényen nem lehet 16A-es dugaszolóaljzat.
- 7.4. A kisfeszültségű felvonulási berendezés áramvédőkapcsolójának üzemi próbáját dokumentáltan elvégezték? [10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 19. § (5) b) és (9) bek.]
- 7.5. A felvonulási berendezés ajtó nyitásánál a feszültség alatti aktív részek közvetlen érintés elleni védelme megbízhatóan megoldott, az alábbiak egyike teljesül:
- 7.5.1. a felvonulási berendezés ajtaja megbízhatóan zárható,
- 7.5.2. az ajtó nyitásakor a megérinthező aktív részek leválasztása a tápforrásról automatikusan megtörténik,
- 7.5.3. az ajtó nyitásakor az aktív részek leválasztását legalább IPXXB, vagy IP2X védelem fokozatú, csak kulccsal vagy szerszámmal eltávolítható közbenső védőfedéssel akadályozták meg,
- 7.5.4. a fenti megoldások közül egyik sem teljesült.
- A IPXXB, vagy IP2X védelem fokozat alatt azt kell érteni, hogy az aktív részeket ne lehessen ujjal megérinteni.*
- 7.6. A felvonulási berendezés valamennyi részének védelem fokozata legalább IP 44? [MSZ EN 61439-4:2013 szabvány 8.2.2. pont]
- 7.7. A felvonulási berendezés burkolatával nem védett, azaz a burkolaton elhelyezett dugaszoló aljzatok védelem fokozata is legalább IP 44, és csapófedéllel vannak ellátva? [MSZ EN 61439-4:2013 szabvány 8.2.2. pont]
- 7.8. Az építés kivitelezési munkaterületen használt hajlékony kábelek és vezetékek típusa HO7RN-F vagy kopás- és vízállósága ezzel egyenértékű? *(A barkács célú villamos hosszabbító vezetékek általában ezt a követelményt nem elégítik ki.)* [MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.522.8.9. pont]
- 7.9. A munkaterület útjain, járdáin átvezetett hajlékony kábeleket és vezetékeket ellátták mechanikai sérülések elleni speciális védelemmel? [MSZ HD 60364-7-704:2007 szabvány 704.522.8.10. pont]
- 7.10. Az építés kivitelezési munkaterületen használt hajlékony kábelek és vezetékek sérülésmentesek, szigetelőszalaggal nem javítottak? [10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 28. §]
- 7.11. Az építés kivitelezési munkaterületen használt, kültéri használatra készült fényvető nedvesség behatolás elleni védelme legalább IPX3? [MSZ EN 60598-2-5:2000 szabvány 5.6.1. pont]

8. Általános munkavédelmi kérdések

- 8.1. A munkaköri alkalmasság orvosi vizsgálata/foglalkoztathatóság szakvéleményezése

- 8.1.1. A munkaköri alkalmasság **előzetes** orvosi vizsgálata megtörtént? [Mvt. 49. § (1), 50. §; 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 4. § (1) bek.]
- 8.1.2. A munkaköri alkalmasság **időszakos** orvosi vizsgálata megtörtént az érintett munkavállalók esetében? [Mvt. 49. § (1), 50. §; 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1)-(2) bek.]
- 8.1.3. Azon munkavállalók esetében, akiknél a foglalkoztathatósági szakvélemény kötelező feltétele a foglalkoztatásnak, megtörtént a foglalkoztathatósági vizsgálat? [33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 16/A. és 16/B. §]
- 8.1.4. Azokban az esetekben, ahol a vegyi expozíció indokoltá teszi a **biológiai monitorozást** (pl. nikkkel, króm, toluol, xilol), a munkáltató gondoskodik a szükséges vizsgálatokról az exponált munkavállalók esetében? [33/1998. (VI.24.) NM rendelet 6.§ (2), 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 4.§ (2) bek.]

8.2. Kockázatértékelés

- 8.2.1. Az ellenőrzött munkáltató rendelkezik-e kockázatértékeléssel? [Mvt. 54. § (2), (3) bek.]
- 8.2.2. Az ellenőrzött munkáltató rendelkezik-e az építési területre vonatkozó kockázatértékeléssel? [Mvt. 54. § (2) bek.]

Kockázatértékelés az egyes munkahelyi kóroki tényezőkre vonatkozóan

- 8.2.3. A kockázatértékelés során a munkáltató a pszichoszociális kockázatokat figyelembe vette? *(Pszichoszociális kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók: családtól távol, tartósan munkát végzők, a túlmunka esetenkénti igényével, rendszertelen étkezési, komfortot nélkülöző pihenési lehetőséggel; külföldről áttelepült munkavállalók, az áttelepülést követő első 2 évben; állami gondozásból kikerült, munkába állt személyek, a munkába állást követő 3 évben)* [Mvt. 54. § d) pont; 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. számú melléklet]

A kockázatértékelés során a külön jogszabályok által megadott szempontokat figyelembe vették?

- 8.2.4. Veszélyes anyaggal/keverékkel történő munkavégzés esetén:
(porszennyezést okozó tevékenységek: pl. szállítóberendezések működtetése, köszörülés, csiszolás, szitálás, stb., vegyi anyag felhasználás: vakoló anyagok, festékek, cement, tömítő anyagok, stb.) [25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM rendelet 5. §]
- 8.2.5. Rákkeltő anyaggal történő munkavégzés esetén:
(rákkeltő anyag felhasználás, azbeszt tartalmú anyagok bontása) [26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet 4. §; 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
- 8.2.6. Zajjal járó tevékenység esetén:
(különböző munkaeszközökkel végzett fúrás, vágás, darabolás, csiszolás, talajjegengetés, stb.) [66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet 5. §, 7. § (1) bek.]
- 8.2.7. Mechanikus rezgésterheléssel járó tevékenység esetén:
(különböző kézi szerszámok által okozott kéz-karra áttevődő mechanikai rezgés, ergonómiai követelményeknek nem megfelelő munkaeszközök) [22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet 4. §]
- 8.2.8. Biológiai kóroki tényezővel járó tevékenység esetén:
(kézi földmunka, szabadban végzett tevékenység) [61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 3. §]

8.3. Egyéni védőeszköz juttatás

A teljeskörűen elvégzett kockázatértékelés eredményét szükséges alapul venni az egyéni védőeszközök meghatározásához. Emiatt indokolt vizsgálni a kockázatértékelés és az egyéni védőeszközök juttatásának belső rendjének összhangját is.

- 8.3.1. A munkáltató szabályozta-e írásban az egyéni védőeszközök juttatásának rendjét (amennyiben megelőző műszaki, illetve szervezési intézkedésekkel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés nem valósítható meg)? [Mvt. 56. §; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 5. § (1), (2), (3) bek.]
- 8.3.2. A munkáltató kioktatta-e a munkavállalókat az egyéni védőeszközök használatára vonatkozóan, a használatot begyakoroltatta és ezt dokumentálta-e? [65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 4. § (6) bek.]
- 8.3.3. Egyéni védőeszköz juttatás a zajexpozícióval kapcsolatban
- 8.3.3.1. Azokon a munkahelyeken ahol a zaj hatásával kell számolni, a zajexpozíció meghaladja-e az alsó beavatkozási határértéket?
- 8.3.3.2. A zajexpozíciónak megfelelő védőeszközt biztosították-e? [66/2005 (XII. 22.) EüM rendelet 9. § (1), (2) bek.]
- 8.3.3.4. A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó hallásvédő egyéni védőeszközt? [Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- 8.3.4. Veszélyes anyaggal/keverékkel történő munkavégzés esetén a munkavállalók számára tevékenység(ek)nek, illetve az kockázat(ok)nak megfelelő védelmet nyújtó egyéni védőeszköz biztosítása.
- 8.3.4.4. Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók légző rendszert károsító anyagok hatásának vannak kitéve a kockázatok jellegének és mértékének megfelelő védelmi képességű légzésvédő eszközt biztosított-e? [65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
(*pl. rákkeltő, ártalmatlan, mérgező, maró, ingerlő, túlérzékenységet okozó gázok, gőzök, hegesztő gázok, szemcsés illetve rost szerkezetű szállópor esetében*)
- 8.3.4.5. A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó légzésvédő eszközt? [Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- 8.3.4.6. Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók bőrkárosító anyagok hatásának vannak kitéve megfelelő védelmi képességű védőkesztyűt biztosított? [65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.] (*pl. Irritatív, ártalmatlan, maró*)
- 8.3.4.7. A munkavállalók használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó védőkesztyűket? [Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- 8.3.4.8. Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók szemkárosító anyagok hatásának vannak kitéve megfelelő védelmi képességű védőszemüveg, álarc biztosított? [65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.] (*pl. maró, túlérzékenységet okozó gázok, gőzök, folyadékok, szállópor*)

- 8.3.4.9. A munkavállalók használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó védőszemüveget, álarcot? [Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- 8.3.4.10. Azokon a munkahelyeken ahol a munkavállalók azbeszt (rákkeltő rost szerkezetű por) hatásának vannak kitéve:
Ha az azbesztexpozíció műszaki intézkedéssel nem csökkenthető, a megfelelő védelmi fokozatú egyéni védőeszköz (légzésvédő, védőkesztyű) biztosított? [12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 10. § (1) a) pont]
- 8.3.4.11. A munkavállalók rendeltetésének megfelelően használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket? [Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]
- 8.3.5. Kéz-karra áttevődő mechanikai rezgéssel járó munkavégzés esetén a rezgés okozta károsodások veszélyét csökkentő védőkesztyű biztosított-e? [65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek.]
Vizsgálni kell, hogy a munkaeszköz rendelkezik-e rezgés csillapító markolattal, fogantyúval. Ha lehetséges gépkönyvet is nézzünk.
- 8.3.6. A munkavállalók használták a munkáltató által biztosított, a veszélyforrás ellen megfelelő védelmet nyújtó rezgéscsillapító kesztyűt? [Mvt. 60. § (1) b) pont; 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bek., 8. § (1) bek.]

8.4. Munkavállalók tájékoztatása, képzése

Indokolt vizsgálni a kockázatértékelés és az oktatás alapját képező tematika összhangját is.

- 8.4.1. A munkáltató gondoskodott a munkavállalók teljeskörű munkavédelmi oktatásáról?
(Munkavállaló munkába állásakor, munkahely, munkakör megváltozásakor, az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek változásakor, új munkaeszköz üzembe helyezésekor, új technológia bevezetésekor.) E kérdésnél vizsgálandó, hogy a munkavédelmi oktatási tematika kiterjedt-e minden végzett tevékenységre, munkafolyamatra, munkaeszközre? [Mvt. 55. §]
- 8.4.2. Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során veszélyes anyag/keverék hatásának vannak kitéve? [25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 9. § (1) bek.]
- 8.4.3. Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során rákkeltőnek minősülő anyag hatásának vannak, vagy lehetnek kitéve? [26/2000. (IX. 30.) EüM. rendelet 12. § (1) bek.]
- 8.4.4. Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során az alsó beavatkozási határértéket - 80 dB(A) - meghaladó zajterhelésnek vannak kitéve? [66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet 11. §]
- 8.4.5. Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során mechanikai rezgés hatásának vannak kitéve? [22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet 6. §.]
- 8.4.6. Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során a munkavállaló biológiai kockázati tényező hatásának vannak kitéve? [61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet 9. §.]
- 8.4.7. Oktatásban, képzésben részesültek-e a munkavállalók, amennyiben a munkavégzés során a hátsérülések kockázatával járó kézi tehermozgatást végeznek? [25/1998. (XII. 27.) EüM rendelet 4. §.]